

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт белка Российской академии наук



ПРИНЯТО Ученым советом ИБ РАН

Протокол № 4 от 09.06.2025 г.

Зам.директора ИБ РАН

д.х.н. А. Д. Никулин

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ

Пушино 2025 г.

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение устанавливает основные задачи, состав, полномочия и порядок деятельности Апелляционной комиссии (далее – Комиссия).

1.2 Основными задачами Комиссии являются: рассмотрение письменного апелляционного заявления поступающего о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения вступительных испытаний и (или) несогласии с полученной оценкой результатов (далее – апелляция); соблюдение Правил приема и Правил подачи и рассмотрения апелляций по результатам вступительных испытаний, вынесения объективного решения об оценке по вступительному испытанию на основании апелляции.

1.3 Состав Комиссии утверждается руководителем Института.

1.4 Порядок подачи апелляций и особенности проведения проверки результатов различных вступительных испытаний представлены в Правилах подачи и рассмотрения апелляций.

2. Состав и полномочия Комиссии

2.1 Организацией работы Комиссии руководит председатель Комиссии. В случае отсутствия председателя Комиссии его обязанности возлагаются на заместителя председателя Комиссии.

2.2 Председатель Комиссии несет ответственность за соблюдение нормативных документов при подаче и рассмотрении апелляций, контролирует единство требований Комиссии к экзаменационным работам поступающих.

2.3 Состав Комиссии формируется председателем из числа высококвалифицированных сотрудников ИБ РАН. При рассмотрении апелляций к работе Комиссии могут быть привлечены члены экзаменационных комиссий, являющихся экспертами по соответствующему предмету вступительного испытания.

2.4 Члены и эксперты Комиссии работают под руководством председателя Комиссии и его заместителей, руководствуются в своей деятельности Правилами приема в ИБ РАН, настоящим Положением и Правилами подачи и рассмотрения апелляций, другими нормативными документами Института.

2.5 Комиссия обеспечивает: возможность поступающему присутствовать при рассмотрении апелляции; возможность поступающему ознакомиться со своей работой при рассмотрении апелляции во время заседания Комиссии; проверку правильности оценки результатов сдачи вступительного испытания; вынесение решения об оценке по экзамену.

2.6 Рассмотрение апелляции не является пересдачей экзамена.

3. Порядок деятельности Комиссии

3.1 Комиссия собирается по мере необходимости при наличии апелляций от поступающих (доверенного лица) и не позднее следующего рабочего дня после дня её подачи.

3.2 Место проведения заседания Комиссии по рассмотрению апелляции объявляется на информационном стенде Приемной комиссии и официальном сайте ИБ РАН за один рабочий день до заседания Комиссии.

3.3 Апеллируемая работа рассматривается в присутствии поступающего (доверенного лица) председателем Комиссии и (или) его заместителем и членами Комиссии.

3.4 Заседание Комиссии правомочно, если на нем присутствует не менее трех членов Комиссии, включая председателя и (или) заместителя председателя Комиссии. При отсутствии председателя и заместителя председателя Комиссии к участию в заседании приглашается заместитель председателя Приемной комиссии.

3.5 Дополнительный опрос поступающих, внесение исправлений в экзаменационные работы и протоколы заседания экзаменационных комиссий не допускаются.

3.6 После рассмотрения апелляции выносится решение Комиссии об оценке по экзаменационной работе (как в случае ее повышения или понижения, так и в случае не изменения). При возникновении разногласий в Комиссии проводится голосование, и решение утверждается большинством голосов.

3.7 При равенстве голосов «за» и «против» право решающего голоса имеют председатель, а в его отсутствие – заместитель председателя Комиссии.

3.8 Решения Комиссии оформляются в виде протоколов, в соответствии с которыми вносятся изменения оценки в экзаменационную работу и экзаменационный лист поступающего.

3.9 Оформленное протоколом решение Комиссии доводится до сведения поступающего (доверенного лица) под роспись.

3.10 По окончании заседания составляется протокол заседания Комиссии с указанием количества рассмотренных экзаменационных работ и времени начала и окончания работы.

3.11 Решение Комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт белка Российской академии наук
(ИБ РАН)**

Решение
апелляционной комиссии
Института белка РАН

от « ____ » _____ 20 ____ г.

Состав комиссии: Председатель:

Члены комиссии:

Состав комиссии утвержден приказом по ИБ РАН № ____ от _____ 20 ____ г.

Рассмотрев заявление в Апелляционную комиссию от поступающего
(доверенного лица) _____

(Ф.И.О. полностью) _____,

о несогласии с оценкой по вступительному испытанию / процедурой проведения
вступительного испытания (*нужное подчеркнуть*) по дисциплине (программе) _____ и

экзаменационную работу, Апелляционной комиссией принято решение:

- удовлетворить апелляцию и изменить оценку _____ баллов
на оценку _____ баллов;
- в удовлетворении апелляции отказать, оставить оценку без изменения.

Председатель Апелляционной комиссии _____

(ФИО)

Члены комиссии:

(ФИО)

(ФИО)

С решением апелляционной комиссии ознакомлен.

« ____ » _____ 20 ____ г. _____
(ФИО)

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт белка Российской академии наук
(ИБ РАН)

П р о т о к о л
Заседания апелляционной комиссии
Института белка РАН

Состав комиссии: Председатель:
Члены комиссии:

Состав комиссии утвержден приказом по ИБ РАН № _____ от _____ 20 ____ г.

Комиссия рассмотрела экзаменационные работы следующих поступающих (доверенных лиц), подавших заявление на проведение апелляции:

(Ф.И.О.; код направления подготовки, дисциплина)

Ф.И.О.; код направления подготовки, дисциплина)

(Ф.И.О.; код направления подготовки, дисциплина)

Место проведения заседания: _____.

Начало проведения заседания – _____, окончание – _____.

Всего рассмотрено работ – _____.

Количество работ, оценки которых были снижены – _____.

Количество работ, оценки которых были повышены – _____.

Количество работ, оценки которых были оставлены без изменений – _____.

Председатель Апелляционной комиссии _____

Члены комиссии:
